

A Komplex Alapprogram az intézményvezetők visszajelzései alapján

Szerzők:

Török Balázs, Imre Nóra, Sági Matild, Szemerszki Marianna, Révész László

Lektor:

Hidas Zoltán

2020

Tartalom

1. Összefoglalás	3
2. Vizsgálati módszerek	3
3. A Komplex Alapprogram és az iskola pedagógiai céljainak kapcsolódása	4
4. Az intézmények bekapcsolódása a Komplex Alapprogramba	9
5. Az intézményvezetők a Komplex Alapprogram bevezetéséről	12
6. Az intézményvezetők a Komplex Alapprogram Szakmai Támogatórendszeréről	16
7. Melléklet.....	18

Jelen dokumentum „A köznevelés módszertani megújítása a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése céljából” (EFOP-3.1.2-16-2016-00001) – „Komplex Alapprogram bevezetése a köznevelési intézményekben” című pályázati program keretében készült. Készítette: Eszterházy Károly Egyetem - Komplex Alapprogram - Mérés, Értékelés, Minőségügy Munkacsoport. A munkacsoport folyamatos tájékoztatást nyújt a projekt eredményeiről és előrehaladásáról. További dokumentumok, jelentések elérhetők a <https://komplexalapprogram.hu/> „EREDMÉNYEK” menüpont alatt. Észrevételeiket, érdeklődésüket tisztelettel fogadjuk a torok.balazs.gyozo@uni-eszterhazy.hu címen.

1. Összefoglalás

A Komplex Alapprogram 2018-19-es intézményi bevezetésében kiemelt szerepet játszottak az intézményvezetők. A vezetői teljesítmények fontossága mind a fenntartói, mind a pedagógusi interjúk alapján megmutatkozott. A Mérés, Értékelés Munkacsoport ennek megfelelően önálló, célzott adatfelvételekkel vizsgálta a vezetők tapasztalatait és visszajelzéseit a Komplex Alapprogram megvalósítására vonatkozóan.

A program az intézményvezetői szerepkörben dolgozók számára is kihívásokat teremtett, igénybe vette szervezési és kommunikációs képességeiket. Az intézményvezetők szerepkörének fontosságát jól mutatja az a kutatási eredmény, miszerint minél inkább úgy érzi egy pedagógus, hogy az iskola vezetője elköteleződött a program iránt, annál inkább elköteleződik ő maga is, személyesen.

Adataink megerősítették azt a tézist, hogy az intézményeknek a Komplex Alapprogram vonatkozásában megfigyelhető teljesítőképessége összefügg az intézményvezető szervezetirányítási teljesítőképességével. Az intézmény szervezeti működése tehát jelentős befolyással van a program implementációjának eredményességére.

A Komplex Alapprogram bevezetését követően a pedagógusok a korábbinál is erőteljesebb arányban számítanak az iskolán belüli személyes szakmai támogatásokra. Ezen belül is, kiugróan megnőtt azok aránya, akik az intézményvezetésre (is) számítanak a szakmai problémáik megoldása során: ennek kapcsán 12 százalékpontos növekedést regisztráltunk.

Az intézményvezetők megkérdezése alapján a program bevezetésével kapcsolatban a legnagyobb nehézséget a pedagógushiány, illetve a pedagógusok munkaterhelése jelentette. Az iskolavezetők 52,9%-a számára a pedagógushiány, és kétharmaduk (66,9%) számára pedig a pedagógusok munkaterhelése jelentett nagy nehézséget a program bevezetése során. A program megvalósítása tekintetében további vezetői nehézségként vehető figyelembe, hogy bár az érintett intézményvezetők kétharmada szerint a pedagógusok motiválása nem okozott gondot, ugyanakkor 21,6%-uk szerint elég nagy nehézségek voltak ezzel, 11,8%-uk pedig arról számolt be, hogy nagyon nagy nehézséget okozott a pedagógusok motiválása.

2. Vizsgálati módszerek

A Komplex Alapprogram célja a differenciált, személyközpontú nevelést-oktatást lehetővé tevő, lemorzsolódást csökkentő módszertani kultúra megerősítése a köznevelési intézményekben, a nyitottságra ösztönző intézményi nevelés-oktatás pedagógiai eszköztárának fejlesztése, valamint a kidolgozott módszertanok pedagógusok körében történő elterjesztése. A program implementációjában kiemelt szerepük van a pedagógiai közösségek vezetőinek, ezért a kipróbálási szakasz végén, 2019 júniusában online önkitöltős kérdőívvel kerestük meg a 68 érintett intézményvezetőt.¹ Vizsgálatunk célja a 2018/2019. tanévben bevezetésre került Komplex

¹ A MÉM által részletes vizsgálatba vont intézmények vezetői mellett a kipróbálási szakaszban részt vevő valamennyi intézményegység-vezetőt megkérdeztük.

Alapprogrammal kapcsolatos intézményi tapasztalatok feltárása, és a felmerült problémák, javaslatok alapján a program új intézményekbe való bevezetésének, illetve további működésének támogatása volt.

Fejezetünk a Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszában részt vevő értékelhető válaszokat adó iskolavezetők tapasztalatait (N=53) összegzi, melyből 32 intézményvezető, 14 intézményvezető-helyettes és 7 tagintézményvezető volt.

Egy alkalommal a Komplex Alapprogram bevezetésében leginkább elkötelezett és leginkább kritikus intézményvezetők számára fókuszcsoportos beszélgetést szerveztünk Budapesten (MÉM 2019a), illetve ellátogattunk néhány olyan intézménybe, melyekről az évkezdő interjúk alapján azt feltételeztük, hogy a Komplex Alapprogram bevezetése és adaptálása az intézményvezető vagy tantestület korlátozott szakmai teljesítőképessége miatt akadozott (MÉM 2019b).

3. A Komplex Alapprogram és az iskola pedagógiai céljainak kapcsolódása

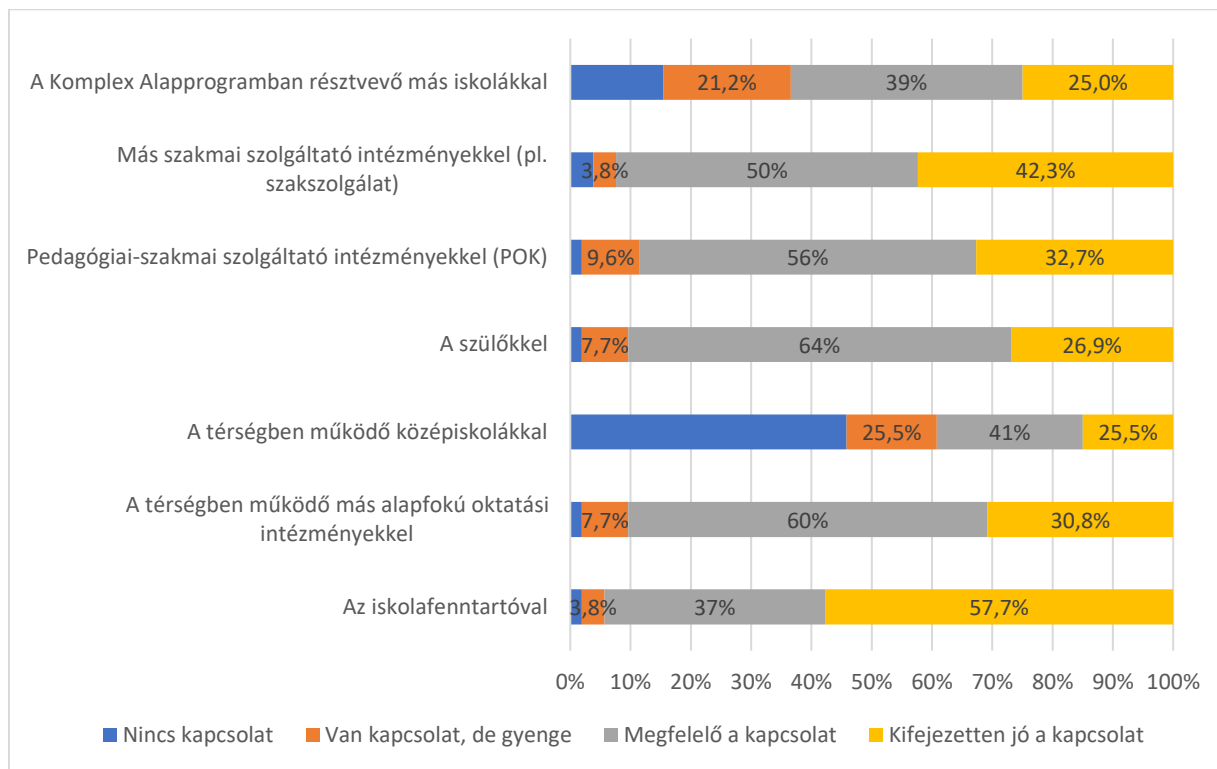
A kérdőíves adatfelvétel eredményei szerint a Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszába bekapcsolódó iskolák fele beiskolázási problémákkal küzd. Az igazgatók 18,9%-a számolt be arról, hogy iskolájukba jóval kevesebben jelentkeznek, mint amennyi hely van, 43,4%-uk szerint pedig valamivel kevesebb a jelentkező, mint a férőhely. Csúpn 3 érintett iskolaigazgató válaszolta a kérdésünkre, hogy a jelentkezők száma meghaladja a férőhelyekét (5,7%), 3 érintett iskolában pedig évről évre változik a helyzet – valamikor többen, valamikor kevesebben jelentkeznek, mint amennyi férőhely van.

A KAP kipróbálási szakaszába belépő iskolák közel negyedében működött iskolaotthon (n=13), és egész napos iskola (n=15). Az 53 intézményből 41-ben pedig napközi, 34-ben pedig tanulószoba is van. 19 érintett iskolában emelt szintű oktatás, illetve tagozatos képzés is van, s ugyancsak 13 iskolában működik Komplex Instrukciós Program (KIP) is; 3 érintett iskolában pedig Lépésről lépésre program is működik. Minden harmadik iskolavezető (20 fő, 37,7%) számolt be arról, hogy ezeken túl más olyan pedagógiai program is van, amely hatással van az iskola működésére.

Az igazgatók 57,7%-a tartja kifejezetten jónak az iskolájuk kapcsolatát a fenntartóval, s a többiek szerint is megfelelő ez a kapcsolat. Harmaduk a pedagógiai-szakmai szolgáltató intézményekkel, valamint más szolgáltató intézménnyel (pl. szakszolgálat) is kifejezetten jó kapcsolatról számolt be, ugyanakkor 3,8-9,6%-uknak nincs, vagy csak nagyon gyenge kapcsolatuk van ezekkel. Az érintett iskolák negyede a szülőkkel is kiemelkedően jó kapcsolatban van, 9,6%-uk viszont nem, vagy csak nagyon gyenge kapcsolatot tart a tanulók családjával. Adataink szerint a Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszában részt vevő más iskolákkal nincs erősebb kapcsolata az intézményeknek, illetve vezetőiknek, mint általában a térségben működő más iskolákkal: 30,8%-uk nagyon szoros intézményközi kapcsolatokat ápol, közel 60%-uk megfelelő kapcsolatban van velük, míg 1,9% illetve 3,8 %-uknak nincs, vagy csak gyenge kapcsolatuk van ezekkel. (1. diagram).

1. diagram Az intézmények külső kapcsolatai (Intézményvezetők válaszai %, N=53)

Milyennek tartja iskolájuk kapcsolatát az alábbiakkal?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

Az iskolavezetők válaszai szerint az intézmények működését leginkább az alapvető pedagógiai célok (korszerű módszertani felkészültséggel segíteni tanulóink fejlődését, tanulói kompetenciák fejlesztése, szilárd értékrend közvetítése) határozzák meg. Közel kétharmaduk a hátrányos helyzetű tanulók beilleszkedését is a leginkább meghatározó célok közé sorolta, 56,6%-uk számára kiemelten fontos, hogy a tanulók jól érezzék magukat az iskolában, s minden második vezető preferenciái közé tartozik az is, hogy a vonzáskörzetben lakó szülők legyenek jó véleményűek az iskoláról. (2. diagram)

2. diagram Az intézmények működését befolyásoló főbb tényezők (Intézményvezetők %, N=53)

Válassza ki az alábbiak közül azt az 5 legfontosabb célt, ami az Ön intézményének működését befolyásolja!

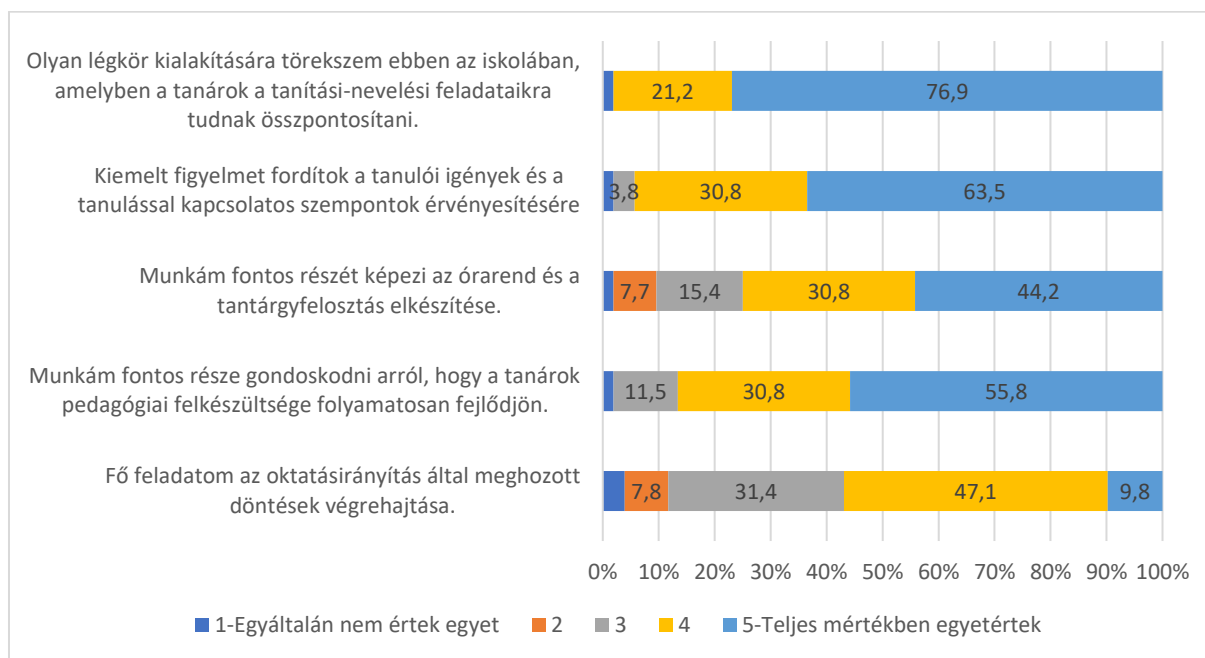


Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

A válaszoló iskolaigazgatók elsöprő többsége kiemelt vezetői feladatának tekinti az olyan iskolai légkör kialakítását, illetve biztosítását, amelyben a tanárok a tanítási-nevelési feladataikra tudnak összpontosítani; ahol a pedagógusok folyamatos szakmai fejlődése biztosított; illetve ahol érvényesülnek a tanulói igények és a tanulással kapcsolatos szempontok. Az érintett iskolavezetők közel fele az oktatásirányítás által meghozott döntések végrehajtását is fő feladatának tekinti (3. diagram).

3. diagram Intézményvezetői célok (Intézményvezetők válaszai %, N=53)

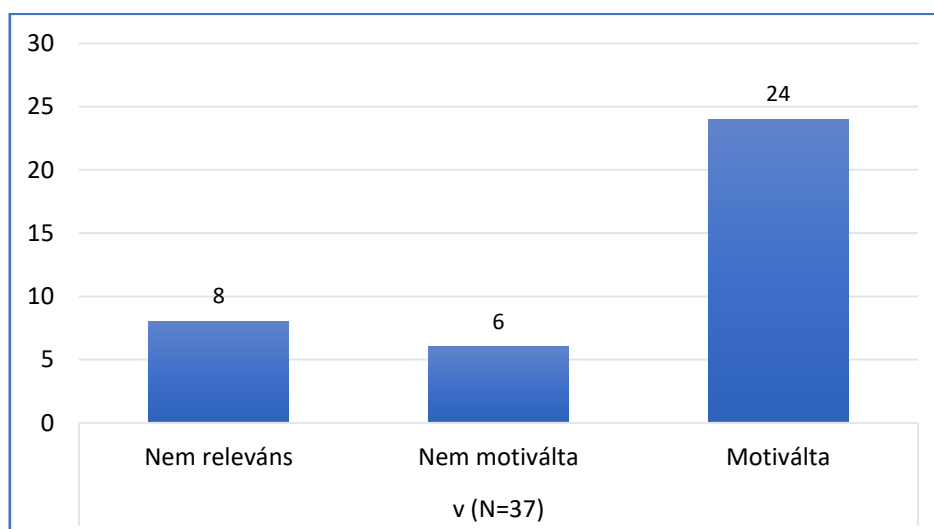
Ha Ön a jelenlegi iskolájára és a saját munkájára gondol, mennyire ért egyet az alábbi állításokkal?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

Az Oktatási Hivatal vezetői interjúk adatfelvételeiből kiderült, hogy a Komplex Alapprogramba történő belépést az intézmények mintegy felénél a tanulói eredményesség növelésének célja is motiválta.

4. diagram A tanulói eredményesség növelése mint a KAP-ban való részvétel intézményvezetői motivációja az OH intézményvezetői interjúk alapján.

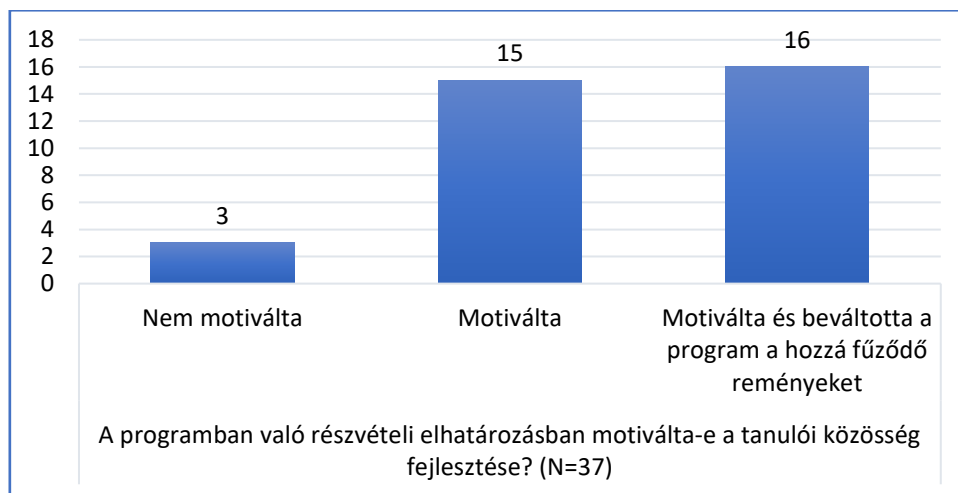


Forrás: (Bagdiné, Rákóczi 2019a, 2019b; Bánné, Rákóczi 2019a, 2019b; Bokor, Mészáros-Vásárhelyi 2019; Gyurkó, Rákóczi 2018, 2019a, 2019b; Hamar, Mózes Gáborné 2019; Harmosné, Makláriné 2019a, 2019b; Hirschné, Makláriné 2019a, 2019b, 2019c; Hodossy, Kézy 2019a, 2019b; Karászi, Rákóczi 2019; Kaszásné, Mészáros-Vásárhelyi 2019a, 2019b, 2019c; Kézy 2019; Mózes Gáborné 2019; Nagyné, Makláriné 2019a, 2019b; Pósta Gáborné, Mészáros-Vásárhelyi 2019a, 2019b, 2019c; Sándor

Péterné, Mózes Gáborné 2019; Sárík, Schlotter 2019; Sárközi, Rákóczi 2018, 2019a, 2019b; Szontagh, Kézy 2019; Szőke-Milinte, Kézy 2019; Szűcs, Mészáros-Vásárhelyi 2019a, 2019b; Tóthné, Makláriné 2019)

Hasonlóan motiváló erővel volt egyes intézményvezetőkre a tanulói közösség fejlesztése:

5. diagram A tanulói közösség fejlesztése mint a Komplex Alapprogramban részvételre ösztönző motívum. OH vezetői adatfelvétel.



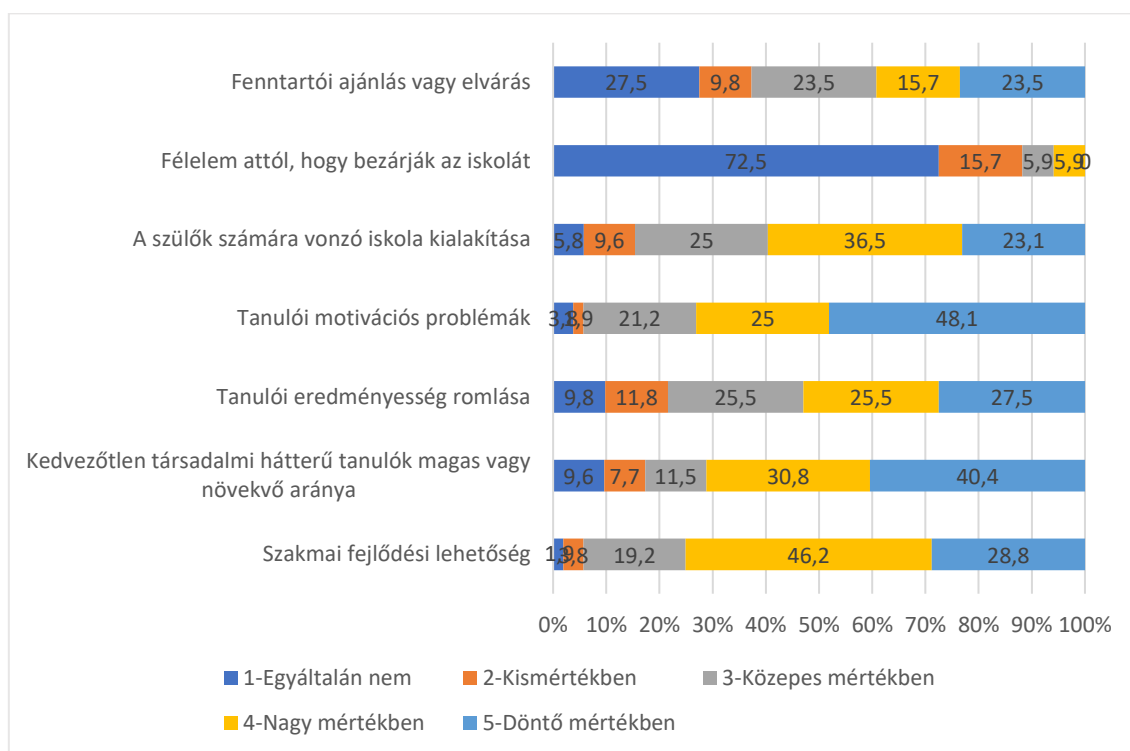
Lsd: a 4. diagram forrását.

4. Az intézmények bekapcsolódása a Komplex Alapprogramba

Eredményeink szerint az iskolavezetők 75%-a a szakmai fejlődési lehetőségek miatt kapcsolódott be a Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszába. Háromnegyedük bekapcsolódását a tanulói motivációs problémák befolyásolták jelentős mértékben, s közel ennyien a kedvezőtlen társadalmi helyzetű tanulók magas, vagy növekvő arányával is indokolta a kipróbálási szakaszban való részvételüket. A válaszoló iskolavezetők közel kétharmadát a szülők számára vonzó iskola kialakításának igénye is motiválta. Ugyanakkor a válaszoló igazgatók 39,2%-a erőteljes fenntartói elvárásról vagy ajánlásról is beszámolt (6. diagram)

6. diagram Az intézmények Komplex Alapprogramban való részvételének okai
(Intézményvezetők válaszai, %, N=53)

Mennyire motiválták az alábbiak az iskola Komplex Alapprogramba való bekapcsolódását?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

A Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszában részt vevő iskolák 1-2 kivétellel mind a négy alsó tagozatos osztályban bevezették a Differenciált Fejlesztés Heterogén Tanulócsoportokban programelemet, s 75-86% közötti arányban vezették be alsó tagozaton a Logikaalapú, a Művészetalapú, az Életgyakorlat-alapú és a Testmozgás-alapú alprogramokat. Ezenél valamivel kevesebben (63-75%) éltek a Digitális alapú alprogram lehetőségeivel. Az alsó tagozatos osztályokban az iskolák 92%-a bevezette a „Ráhangelődést”, kétharmaduk pedig a „Te órát”. A DFHT-t az iskolák 40-42%-a a felső tagozatos osztályokban is bevezette, az egyes alprogrami foglalkozásokat viszont felső tagozatban már csak 5-17%-uk (1. táblázat).

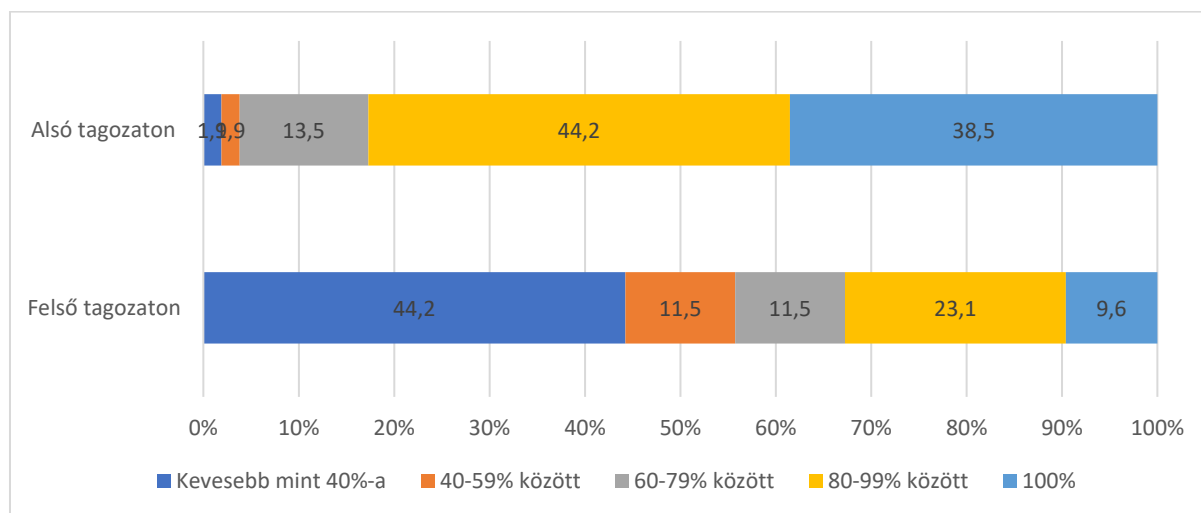
1. táblázat Az egyes évfolyamokon bevezetett programelemek (Intézményvezetők válasza, %, N=53)

	DFHT	LA	MA	ÉA	TA	DA	„Ráhangolódás”	A „Te órád”	Semelyiket
1. évfolyam	94,2	76,9	82,7	76,9	78,8	65,4	92,3	67,3	3,8
2. évfolyam	96,2	75,0	86,5	82,7	84,6	71,2	92,3	67,3	1,9
3. évfolyam	98,1	82,7	82,7	80,8	82,7	73,1	94,2	67,3	1,9
4. évfolyam	98,1	84,6	78,8	82,7	80,8	76,9	94,2	71,2	1,9
5. évfolyam	42,3	11,5	13,5	15,4	17,3	9,6	23,1	15,4	46,2
6. évfolyam	40,4	15,4	11,5	13,5	17,3	11,5	17,3	13,5	50,0
7. évfolyam	40,4	11,5	11,5	13,5	15,4	9,6	17,3	13,5	50,0
8. évfolyam	40,4	11,5	5,8	9,6	13,5	11,5	17,3	13,5	50,0

Az alábbi ábra adatai szerint az érintett iskolák harmadában az összes alsó tagozatos tanító részt vett a programban, és további 44,2%-uk esetében is 80% feletti volt az alsó tagozatos pedagógusok bevonódása. A felső tagozatos pedagógusok bevonódása ennél lényegesen kisebb volt. (7. diagram).

7. diagram A pedagógusok részvétele Komplex Alapprogramban (Intézményvezetők válasza, %, N=53)

A pedagógusok hány százaléka vesz részt az iskolában a Komplex Alapprogram gyakorlati megvalósításában alsó tagozaton, illetve felső tagozaton?



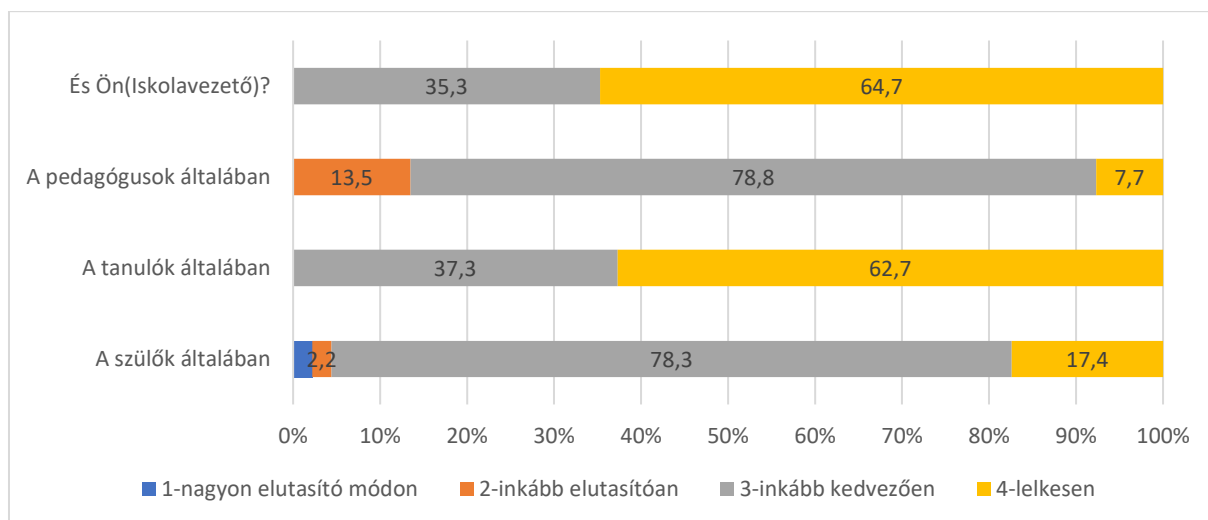
Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

Az érintett iskolák 2%-ában hetente, 10%-ukban havonta többször, 34%-ukban havonta, 12%-ukban pedig ennél ritkábban tartanak a Komplex Alapprogrammal kapcsolatos olyan megbeszélést, amelyen az érintett pedagógusok nagy része részt vesz. A kipróbálási szakaszban részt vevő iskolák közel

kétharmadában (68%), a közismereti órák 14%-ában alkalmazzák a DFHT módszertant azokban az osztályokban, ahol a Komplex Alapprogram bevezetésre került. Az iskolák 18%-ában ennél ritkábban, 14%-ukban pedig ennél gyakrabban alkalmazzák a DFHT módszertant az érintett osztályokban.

A kipróbálási szakaszba bekapcsolódó iskolák vezetői kivétel nélkül kedvezően viszonyultak a Komplex Alapprogram bevezetéséhez, kétharmaduk kifejezetten lelkes, támogató volt ezzel kapcsolatban. Az iskolavezetők tapasztalata szerint a tanulók is hasonló mértékben fogadták kedvezően, lelkesen a programot, s meglátásuk szerint a szülők körében is elhanyagolható mértékű volt a program elutasítottsága. Ugyanakkor a vezetők úgy tapasztalták, hogy a pedagógusok egy kisebb része (14%) inkább elutasítóan viszonyult a programhoz (8. diagram).

8. diagram Az érintettek programhoz való viszonyulásának vezetői észlelése (Intézményvezetők válaszai, %, N=53)

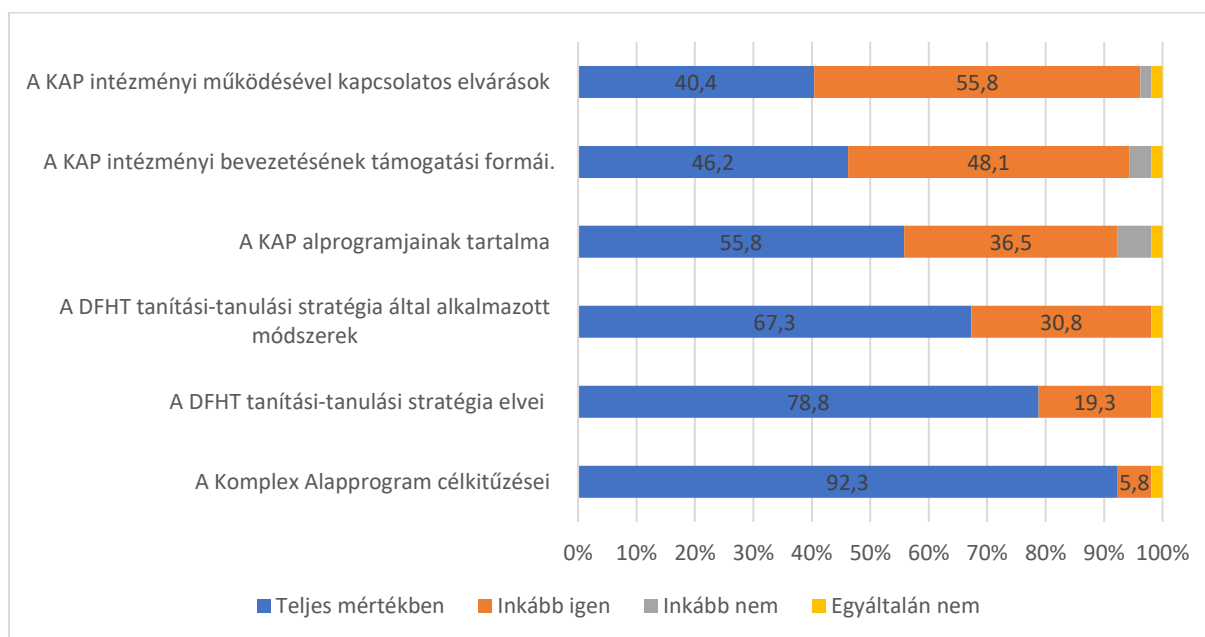


Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

5. Az intézményvezetők a Komplex Alapprogram bevezetéséről

Adataink szerint a pilot programba bevont iskolák vezetői számára (egy kivétellel) világosak a Komplex Alapprogram célkitűzései, a DFHT tanítási-tanulási stratégia elvei és módszertana. Szintén egy-egy iskolavezető jelezte csupán, hogy nem világosak számára a KAP intézményi működésével kapcsolatos elvárások, a program bevezetésének támogatási formái, illetve az alprogramok tartalma (9. diagram).

9. diagram Az intézményvezetők programmal kapcsolatos tájékozottsága (Intézményvezetők válasza, %, N=53)

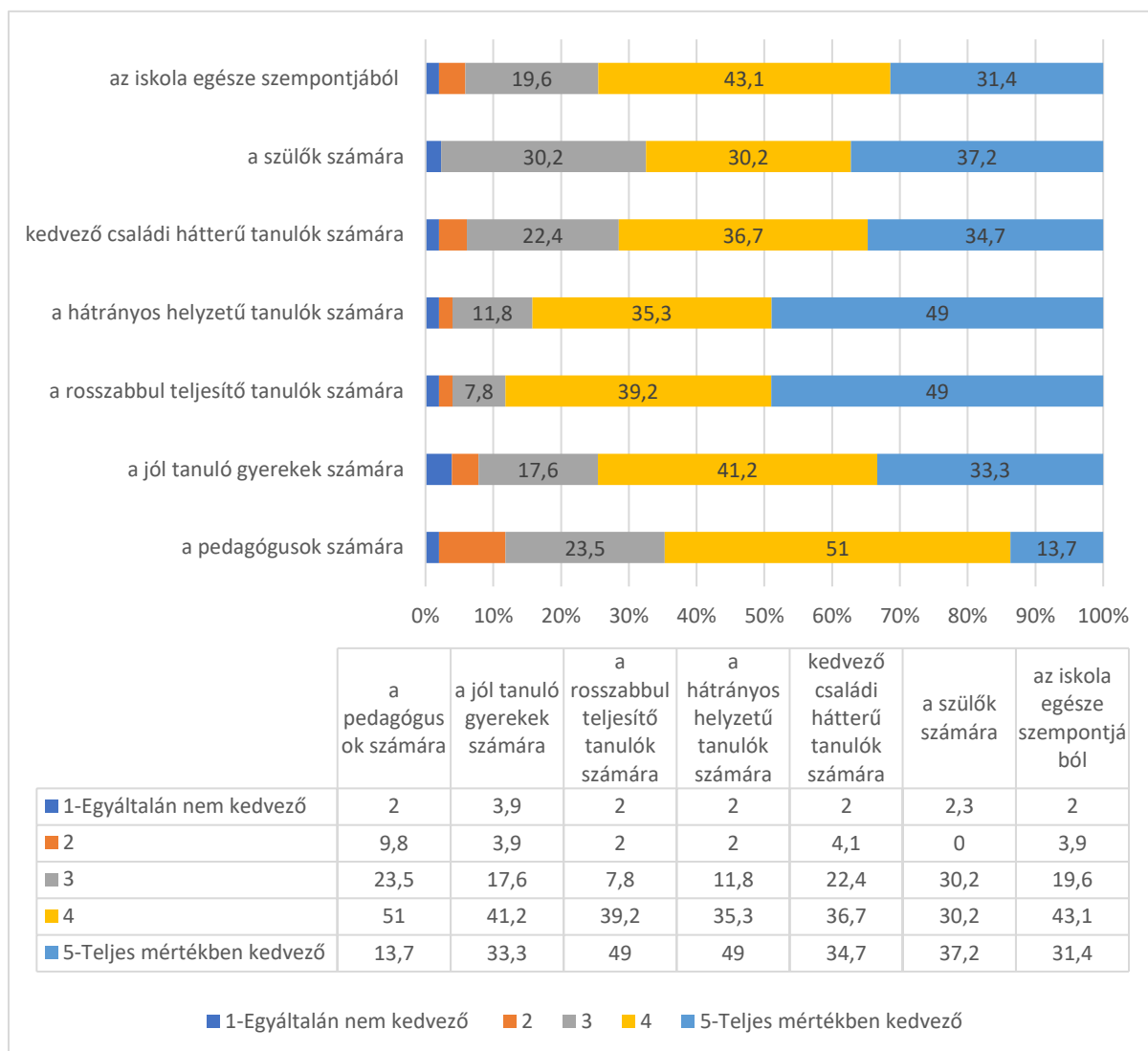


Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

Az intézményvezetők tapasztalata szerint a program elsősorban a rosszabbul teljesítő (88,2%) illetve a hátrányos helyzetű (96,1%) tanulók számára hasznos; de háromnegyedük szerint a jó tanuló, illetve kedvező családi háttérű gyerekek számára is kedvező. Háromnegyedük meglátása szerint az iskola egésze szempontjából kedvező a program. Ugyanakkor a vezetők harmada úgy látja, hogy a pedagógusok számára kedvezőtlen hatások is érvényesülnek (10. diagram).

10. diagram A program intézményvezetők által észlelt hatása a különböző célcsoportokra
(Intézményvezetők válaszai, N=53)

Mennyire tartja kedvezőnek a Komplex Alapprogram bevezetését az alábbi célcsoportok számára?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

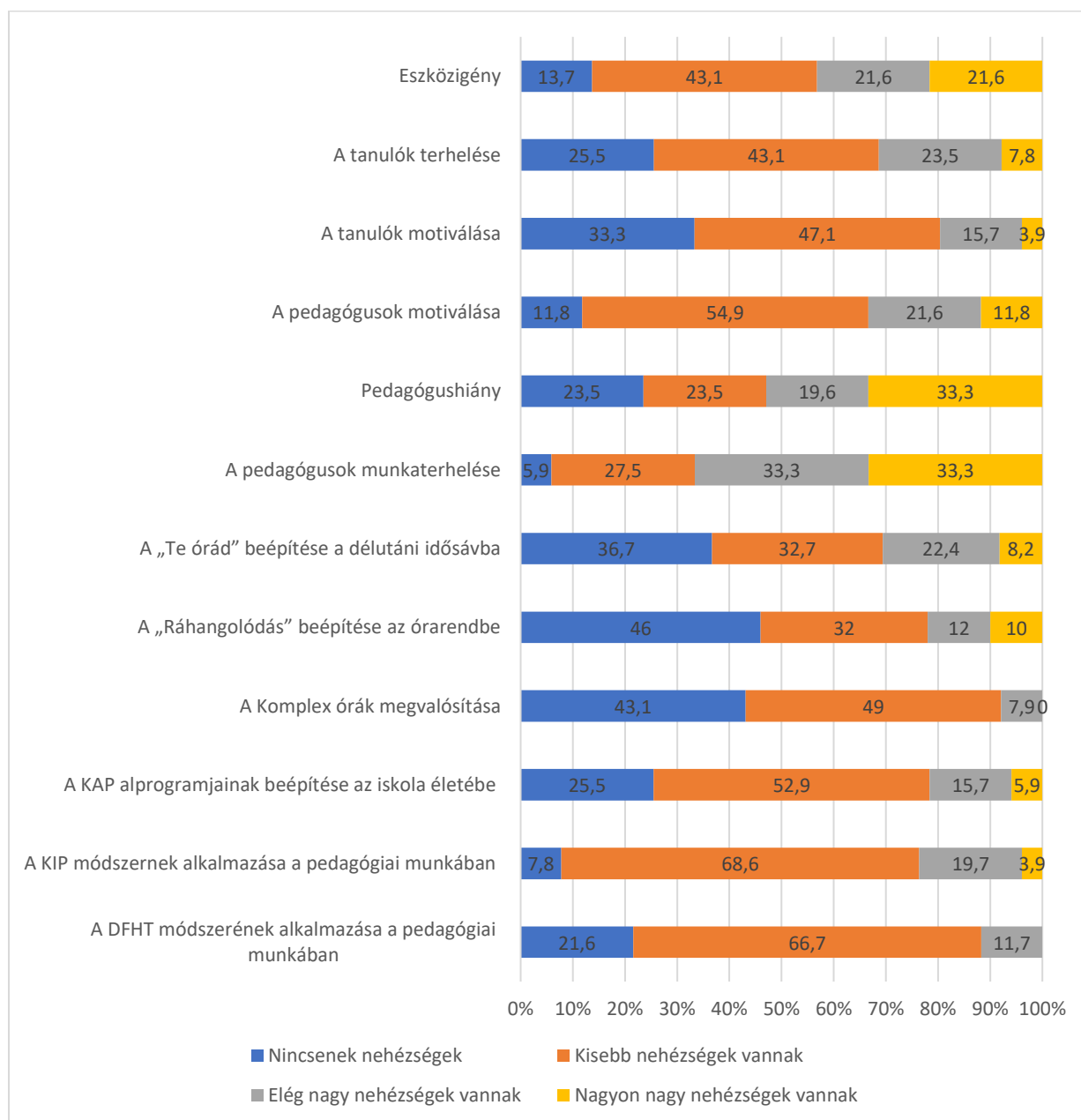
Az intézményvezetők beszámolóí szerint az a komplex órák megvalósítása nem okozott nehézséget, s a DFHT módszerek alkalmazása a pedagógiai munkában is csupán az iskolák 11,7%-ában jelentett nagyobb nehézséget (11. diagram). Az iskolák elsöprö többsége (78,4%) viszonylag zökkenömentesen tudta beépíteni a Komplex Alapprogram alprogramjait az iskola életébe. A „Ráhangelódás” és a „Te órád” is zökkenömentesen tudott beilleszkedni az órarendbe, illetve a délutáni idösávba az iskolák háromnegyedében. Az iskolák háromnegyedében nem okozott nehézséget a tanulók motiválása a program iránt, s nagy nehézségekröl is csupán az intézményvezetők 3,9%-a számolt be ebben a tekintetben. Adataink szerint a tanulói terhelés az iskolák kétharmadában (69%) nem okozott gondot, 23,5%-uk esetében viszont elég nagy nehézséget, további 7,8% esetében pedig nagyon nagy nehézséget jelentett. Az érintett intézményvezetők kétharmada szerint a pedagógusok motiválása nem okozott gondot, ugyanakkor 21,6%-uk szerint elég nagy nehézségek voltak ezzel, 11,8%-uk pedig

arról számolt be, hogy nagyon nagy nehézséget okozott a pedagógusok motiválása. Bizonyos alprogramok esetében az iskolák a szükséges felszerelések, eszközök hiányáról számoltak be. Valószínűleg ez az alprogram-specifikus hiányosság jelenik meg az igazgatók 43,2%-ának a válaszában akkor, amikor az eszközigénnyel kapcsolatos nehézségeket jelezték.

Adataink szerint a program bevezetésével kapcsolatban a legnagyobb nehézséget a pedagógushiány, illetve a pedagógusok munkaterhelése jelentette. Az iskolavezetők 52,9%-a számára a pedagógushiány, és kétharmaduk (66,9%) számára pedig a pedagógusok munkaterhelése jelentett nagy nehézséget a program bevezetése során.

11. diagram A Komplex Alprogram megvalósítása során felmerülő nehézségek
(Intézményvezetők válasza %, N=53)

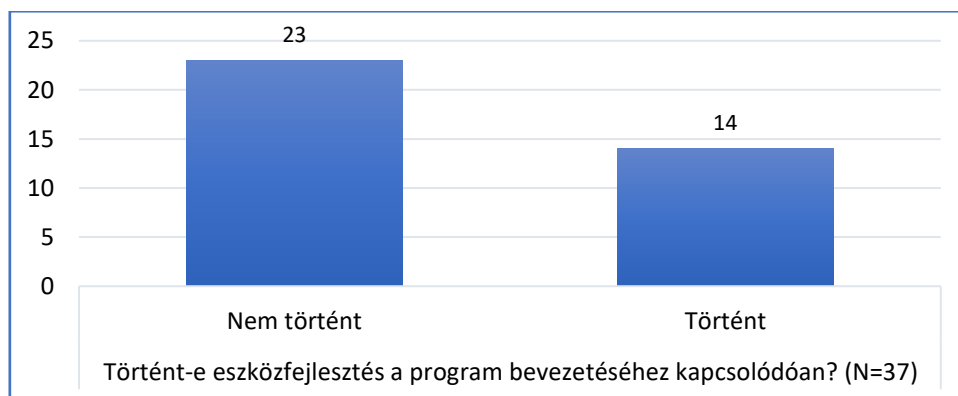
Az alábbiak közül milyen nehézségekkel találkoztak a Komplex Alprogram bevezetése során?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

A Komplex Alapprogram megvalósítását kísérő eszközfejlesztés tekintetében az Oktatási Hivatal által készített intézményvezetői interjúk alapján az rajzolódik ki, hogy körülbelül az intézmények harmadában sikerült forrásokat szerezni a Komplex Alapprogram eredményesebb megvalósítását lehetővé tevő eszközbeszerzésekre.

12. diagram Eszközfejlesztés a program bevezetéséhez kapcsolódóan: az intézményvezetők visszajelzései az Oktatási Hivatal által készített intézményvezetői interjúk alapján



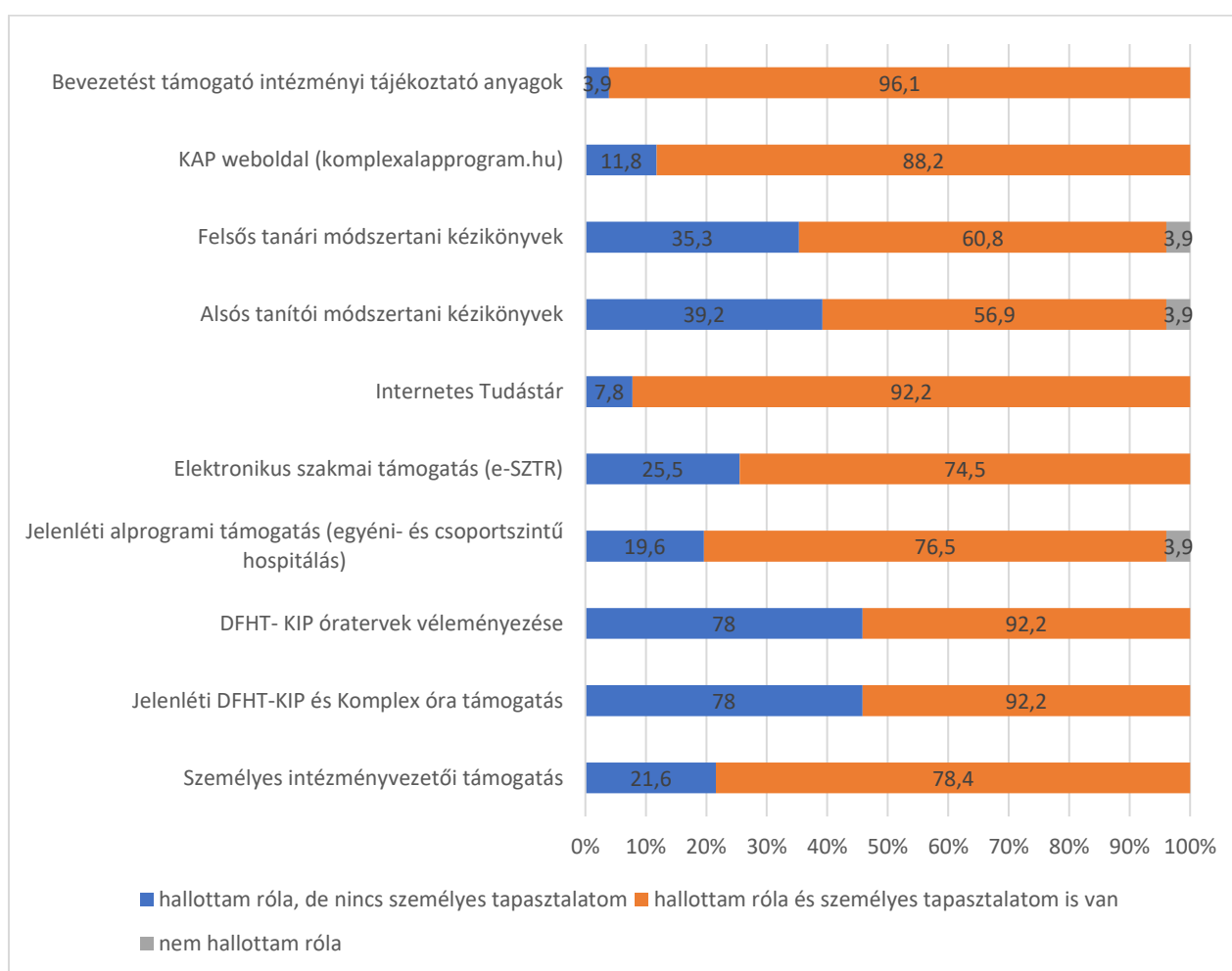
Forrás: lsd. 4. diagram forrása.

6. Az intézményvezetők a Komplex Alapprogram Szakmai Támogatórendszeréről

A Komplex Alapprogram kipróbálási szakaszába bekapcsolódott iskolák vezetői (1-2 kivétellel) tudnak a Szakmai Támogatórendszer minden eleméről. A szakmai támogatás általános elemeiről személyes tapasztalataik is vannak, míg a tanári kézikönyveket csak a saját pedagógiai gyakorlatuknak megfelelő szinten ismerik – a tanítók az alsós kézikönyveket, a tanárok pedig a felsős kézikönyveket (13. diagram).

13. diagram A Komplex Alapprogram hasznossága (Intézményvezetők válaszai %, N=53)

A Komplex Alapprogram szakmai munkát támogató elemei közül melyeket ismeri, melyekkel találkozott már?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

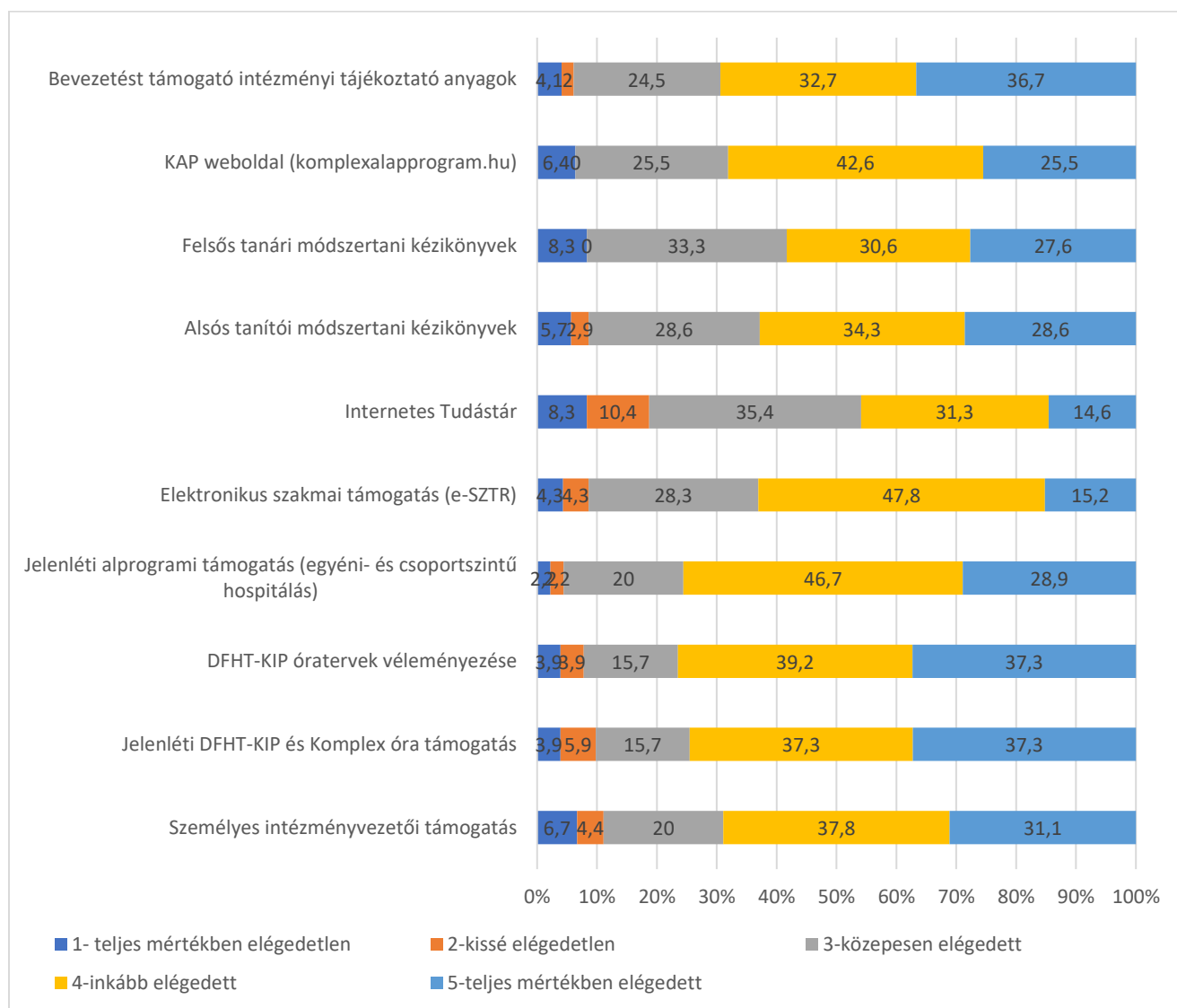
A Szakmai Támogatórendszer személyes részeit (személyes intézményvezetői támogatás, jelenléti DFHT-KIP és Komplex óra támogatás, DFHT-KIP óratervek véleményezése, jelenléti alprogrami támogatás (egyéni- és csoportszintű hospitálás)) az intézményvezetők jónak tartják: 70-76%-uk 4-es vagy 5-ös „osztályzatot” adott rájuk, 16-20%-uk értékelte ezeket közepesre, és ennél rosszabbnak csak 1-2 érintett igazgató tartja. Kétharmaduk a bevezetést támogató intézményi tájékoztató anyagokat és

a KAP weboldalt (komplexalaprogram.hu) is jónak vagy kiválónak tarja, egynegyedük közepesre értékelte, s ennél rosszabbra csak 1-2 igazgató értékelte.

A tanári módszertani kézikönyvek intézményvezetői értékelése ennél valamivel kevésbé kedvező, s ebben az esetben azt is figyelembe kell venni, hogy ezeket az igazgatók fele-fele ismeri csak. Az elektronikus szakmai támogatás (e-SZRT) vezetői megítélése is jó: 15,2%-uk teljes mértékben elégedett ezzel, 47,8%-uk is elégedett, 28,3%-uk értékelte közepesre, ennél rosszabbnak pedig csak 1-2 vezető tartja. A legkevésbé a Tudástárral elégedettek az érintett iskolaigazgatók: csak 14,6%-uk értékelte ötösre, 31,3%-uk négyesre, 35,4%-uk pedig közepesre, s viszonylag nagy azok aránya is, akik elégséges vagy elégtelen osztályzatot adtak rá (14. diagram).

14. diagram A Komplex Alaprogram szakmai támogató rendszere egyes elemeinek értékelése
(Intézményvezetők válaszai %, N=53)

Mennyire elégedett Ön a Komplex Alaprogramhoz kapcsolódó szakmai támogatásokkal?



Forrás: KAP-MÉM intézményvezetői adatfelvétel (KAP - MÉM 2019. július)

7. Melléklet

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat Az egyes évfolyamokon bevezetett programelemek (Intézményvezetők válaszai, %, N=53) 10

Diagramok jegyzéke

1. diagram Az intézmények külső kapcsolatai (Intézményvezetők válaszai %, N=53) 5
2. diagram Az intézmények működését befolyásoló főbb tényezők (Intézményvezetők %, N=53).. 6
3. diagram Intézményvezetői célok (Intézményvezetők válaszai %, N=53) 7
4. diagram A tanulói eredményesség növelése mint a KAP-ban való részvétel intézményvezetői motivációja az OH intézményvezetői interjűk alapján. 7
5. diagram A tanulói közösség fejlesztése mint a Komplex Alapprogramban részvételre ösztönző motívum. OH vezetői adatfelvétel. 8
6. diagram Az intézmények Komplex Alapprogramban való részvételének okai (Intézményvezetők válaszai, %, N=53)..... 9
7. diagram A pedagógusok részvétele Komplex Alapprogramban (Intézményvezetők válaszai, %, N=53) 10
8. diagram Az érintettek programhoz való viszonyulásának vezetői észlelése (Intézményvezetők válaszai, %, N=53)..... 11
9. diagram Az intézményvezetők programmal kapcsolatos tájékozottsága (Intézményvezetők válaszai, %, N=53)..... 12
10. diagram A program intézményvezetők által észlelt hatása a különböző célcsoportokra (Intézményvezetők válaszai, N=53) 13
11. diagram A Komplex Alapprogram megvalósítása során felmerülő nehézségek (Intézményvezetők válaszai %, N=53) 14
12. diagram Eszközfejlesztés a program bevezetéséhez kapcsolódóan: az intézményvezetők visszajelzései az Oktatási Hivatal által készített intézményvezetői interjűk alapján..... 15
13. diagram A Komplex Alapprogram hasznossága (Intézményvezetők válaszai %, N=53) 16
14. diagram A Komplex Alapprogram szakmai támogató rendszere egyes elemeinek értékelése (Intézményvezetők válaszai %, N=53) 17

Felhasznált irodalom

Bagdiné, Dudog Orsolya Annamária; Rákóczi, Enikő (2019a): Csurgay Franciska Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjűről. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Táborfalva.

Bagdiné, Dudog Orsolya Annamária; Rákóczi, Enikő (2019b): Mátray Gábor Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjűről. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Nagykáta.

Bánné, Mészáros Anikó; Rákóczi, Enikő (2019a): Egri Balassi Bálint Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjűről. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Eger.

Bánné, Mészáros Anikó; Rákóczi, Enikő (2019b): Felsőzsolcai Szent István Katolikus Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Felsőzsolca.

Bokor, Tamás; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019): Gönczy Pál Katolikus Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Karácsond.

Gyurkó, Gábor; Rákóczi, Enikő (2018): Várkonyi István Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Cegléd.

Gyurkó, Gábor; Rákóczi, Enikő (2019a): Hernád – Pusztavacs Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Hernád.

Gyurkó, Gábor; Rákóczi, Enikő (2019b): Hernád – Pusztavacs Általános Iskola Pusztavacsi Tagintézménye. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Pusztavacs.

Hamar, Pál; Mózes Gáborné (2019): Halmajugrai Arany János Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Halmajurga.

Harmosné, Végh Mária; Makláriné, Hajas Teréz (2019a): Galgamácsai Fekete István Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Galgamácsa.

Harmosné, Végh Mária; Makláriné, Hajas Teréz (2019b): Nógrádmegyeri Mikszáth Kálmán Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Nógrádmegyer.

Hirschné, Faragó Tünde; Makláriné, Hajas Teréz (2019a): Monori Kossuth Lajos Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Monor.

Hirschné, Faragó Tünde; Makláriné, Hajas Teréz (2019b): Monorierdei Fekete István Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Monorierdő.

Hirschné, Faragó Tünde; Makláriné, Hajas Teréz (2019c): Tápióbicskei Földváry Károly Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Tápióbicske.

Hodossy, Attila; Kézy, Ágnes (2019a): Adácsi Szent Jakab Katolikus Általános Iskola és Sportiskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Adács.

Hodossy, Attila; Kézy, Ágnes (2019b): Pétervásárai Tamási Áron Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Pétervására.

KAP - MÉM (2019. július): Intézményvezetői online kérdőíves adatfelvétel adatbázis. KAP kipróbáló iskolák-évváró adatfelvétel.

Karászi, Csilla; Rákóczi, Enikő (2019): Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Sárospatak.

Kaszásné, Tóth Judit; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019a): Fráter György Katolikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Sajólad.

Kaszásné, Tóth Judit; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019b): Mátyás Király Katolikus Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Hernádkak.

Kaszásné, Tóth Judit; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019c): Szent II. János Pál Katolikus Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Köröm.

Kézy, Ágnes (2019): Utassy József Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Tarnalelesz.

MÉM (2019a): KAP korrekciós szakasz előkészítő interjú. Interview with Intézményvezetői munkamegbeszélés. OFI - Budapest.

MÉM (2019b): Monorierdő - az elakadást feltáró interjú. Interview with Intézményvezető. Monorierdő.

Mózes Gáborné (2019): Kernstok Károly Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Nyergesújfalu.

Nagyné, Fóris Katalin; Makláriné, Hajas Teréz (2019a): Füzesabonyi Teleki Blanka Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Füzesabony.

Nagyné, Fóris Katalin; Makláriné, Hajas Teréz (2019b): Füzesabonyi Teleki Blanka Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Telephelye. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Dormánd.

Pósta Gáborné; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019a): Hársfadombi Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Máty.

Pósta Gáborné; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019b): István Király Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Székesfehérvár.

Pósta Gáborné; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019c): Székesfehérvári Bory Jenő Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Székesfehérvár.

Sándor Péterné; Mózes Gáborné (2019): Poroszlói Vass Lajos Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Poroszló.

Sárik, Zoltán; Schlotter, Judit (2019): Jászkarajenői Széchenyi István Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Jászkarajenő.

Sárközi, Krisztina; Rákóczi, Enikő (2018): Vaszary János Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített fejegyzés. Tata.

Sárközi, Krisztina; Rákóczi, Enikő (2019a): Nagyigmándi Pápay József Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Nagyigmánd.

Sárközi, Krisztina; Rákóczi, Enikő (2019b): Oroszlányi József Attila Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Oroszlány.

Szontagh, Pál Iván; Kézy, Ágnes (2019): Kaffka Margit Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Budapest.

Szőke-Milinte, Enikő; Kézy, Ágnes (2019): Eszterházy Károly Egyetem Gyakorló Általános, Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Intézet. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Eger.

Szűcs, Tibor; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019a): Kompolt-Nagyúti Általános Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Kompolt.

Szűcs, Tibor; Mészáros-Vásárhelyi, Katalin (2019b): Szent Gellért Katolikus Általános Iskola Boconádi Tagiskolája. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Boconád.

Tóthné, Nyiszteruk Hilda; Makláriné, Hajas Teréz (2019): Nagyrédei Szent Imre Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola. Szakértői feljegyzés intézményvezetővel készített interjúról. EFOP-3.1.2-16-2016-00001 projekt keretében az Oktatási Hivatal mint konzorciumi partner által készített feljegyzés. Nagyréde.